

‘Wettelijke status mediator is erkenning voor het vak’

Martijn Pols
Amsterdam

Minister Dekker voor Rechtsbescherming wil mediators een wettelijke status geven, zo maakte hij gisteren bekend. Eerdere pogingen om tot regulering te komen, strandden op verzet van de beroepsgroep. Nu reageert de sector juist positief.

‘Het beroep heeft zich snel ontwikkeld en de belangen bij de zaken die we behandelen groeien ook’, zegt voorzitter Coskun Çörüz van de Mediatorsfederatie Nederland (MFN). ‘Dan mag er geen twijfel over de kwaliteit van onze diensten zijn, en ontkom je niet aan een wettelijke status.’ Het voormalige Kamerlid voor het CDA vertegenwoordigt circa drieduizend mediators die in zeven verschillende verenigingen bij zijn federatie zijn aangesloten.

Vier jaar geleden mislukte een soortgelijk wetsvoorstel omdat mediators weigerden zich te onderwerpen aan regulering door de overheid. ‘Vier jaar geleden waren we nog niet zover, maar het beroep heeft zich ontwikkeld, nu is de tijd rijp’, zegt Çörüz. Het wetsvoorstel ‘is een erkenning voor het vak’.

De overheid gaat de juridische mediators opnemen in een officieel register. Ook legt

de minister de eisen vast waaraan deze ‘beëdigde mediators’ moeten voldoen, zoals de vereiste opleiding. Ook komen er regels voor tuchtrecht voor beroepsgroep. Dat is nu nog gebaseerd op zelfregulering. Welke instantie het register gaat beheren is onbekend.

Dick Allewijn, bijzonder hoogleraar mediation aan de VU, noemt de wet een logisch gevolg van de wens van mediators om verschoningsrecht te krijgen. Beëdigde mediators krijgen dit straks zodat ze niet achteraf bij een rechter hoeven getuigen over de bemiddeling die ze hebben gepleegd.

‘Het toekennen van een dergelijk recht is alleen mogelijk als je regels stelt aan de mensen die het zouden moeten krijgen’, aldus Allewijn. ‘Dat betekent dus dat de overheid hier aan zet is.’

De huidige regulering richt zich voornamelijk op mediators die zaken behandelen die bij de rechter eindigen als de bemiddeling niet lukt, zoals echtscheiding of aansprakelijkheidszaken. Andere bemiddelaars, die bijvoorbeeld bemiddelen binnen dorpen of verenigingen, vallen niet onder de nieuwe wet.

Allewijn begrijpt goed dat het verschoningsrecht nodig is, gezien de vertrouwelijkheid rond conflictbemiddeling. ‘Neem een arbeidsconflict. Als je daarin als mediator optreedt, maar het geschil eindigt toch in een rechtszaak, moet het niet zo zijn dat je dan maar moet komen uitleggen wat er is gebeurd.’

Çörüz wil nog niet vooruitlopen op een eventuele status van de Mediatorsfederatie Nederland (MFN). Hij sluit het in elk geval niet uit. ‘Ik zou er niet voor zijn dat er allerlei extra bureaucratie komt door deze wet’, zegt Çörüz.

Minister legt eisen vast waaraan deze beëdigde mediators moeten voldoen, zoals opleiding